В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ суд

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

Адрес : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

адрес электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

адрес электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Исковое заявление**

**о признании строения автостоянки самовольным и его сносе,** **устранении препятствий в пользовании жилыми помещениями и земельным участком, путём демонтажа (сноса) за свой счёт незаконно возведённой автостоянки**

Истец является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: \_\_\_\_\_\_\_, что подтверждается выпиской из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, копия которой является приложение № 1.

Вышеуказанный многоквартирный жилой дом расположен на земельном участке площадью \_\_\_\_ кв.м., с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, часть указанного участка огорожена оградой, выполненной из металлической арматуры, покрыта асфальтом под парковку автомобилей, над асфальтовой площадкой установлены навесы.Н автостоянке постоянно припарковано около \_\_\_\_ машин.

Расстояние от автостоянки до стен жилого дома составляет менее 10 метров и не соответствует требованиям, установленным СНиП 21-02-99, СП 113.13330.2012, вследствие чего жильцы дома постоянно слышат шум автомобилей и вынуждены дышать их выхлопными газами. Максимальные уровни звукового давления в жилой квартире истца превышают предельно допустимые нормы и не соответствует требованиям СанПина 2.1.2.2645-10.

Автостоянка была самостоятельно возведена силами ответчиков, при этом при возведении автостоянки, ответчиками не было достигнуто согласие со всеми участниками общей долевой собственности на осуществлением полномочий собственника на общее имущество многоквартирного дома. Размещение на земельном участке многоквартирного жилого дома автостоянки нарушает права и законные интересы истца, установленные гражданским законодательством, поскольку препятствует свободному доступу на занятый ответчиками земельный участок под автостоянку.

Требование истца к ответчикам демонтировать стоянку ни к каким результатам не привело.

На основании статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат право владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Частью 1 статьи 246 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех её участников, а часть 1 статьи 247 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех её участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

При возведении автостоянки ответчиком не было достигнуто соглашение с участниками долевой собственности на использование общего имущества многоквартирного дома, в судебном порядке данный вопрос также ранее не разрешался.

В соответствии с ч. 1 ст. 44 ЖК Российской Федерации общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. При этом в силу п. 3 ч. 2 указанной статьи к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится, в том числе, принятие решений о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами.

Таким образом, вопросы использования общего имущества относятся к исключительной компетенции общего собрания собственников.

Вопрос о разрешении ответчику оборудовать автостоянку на общем собрании собственников помещений не рассматривался, согласия на оборудование автостоянки соседи ответчику не давали.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 60 Земельного кодекса Российской Федерации, действия, нарушающие права на землю граждан или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путём восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Учитывая вышеизложенное, истец вынужден обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов.

При подготовке к судебному разбирательству Истец вынужден был понести судебные расходы, состоящие из \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на общую сумму\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., что подтверждается \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Учитывая вышеизложенное, на основании ст. 44 Жилищного Кодекса РФ, ст.ст. 246, 247 Гражданского Кодекса РФ, ст. 60 Земельного Кодекса РФ, ст. ст. 98, 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**ПРОШУ СУД:**

1. Обязать ответчика демонтировать возведенную им автостоянку во дворе дома, расположенному по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
2. Обязать ответчика возместить сумму понесенных истцом судебных расходов, состоящих из издержек, связанных с рассмотрением дела, в размере \_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) рублей.

Приложение:

1. Копия правоустанавливающих документов на жилое помещение – 1 экз. на \_\_\_ л.;
2. Уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление ответчику копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.
3. Документы, подтверждающие оплату государственной пошлины.
4. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

Истец:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись) / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)